

УТВЪРДИЛ: /П/

Иван Желязков

Директор на ПГТО „ДОЧО МИХАЙЛОВ“

ПРОТОКОЛ

ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 260/07.04.2020 г. НА
ДИРЕКТОРА НА ПГТО „ДОЧО МИХАЙЛОВ“, гр. ТЕРВЕЛ,
ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
**НЕОТЛОЖЕН РЕМОНТ НА ФАСАДНА ДОГРАМА И ФАСАДНА ТОПЛОИЗОЛАЦИЯ
НА ПГТО „ДОЧО МИХАЙЛОВ“, ГР. ТЕРВЕЛ**

Днес 07.04.2020г. във връзка с възлагането и провеждането на обществена поръчка по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП при условията на чл. 187, ал.1 от ЗОП, с предмет „НЕОТЛОЖЕН РЕМОНТ НА ФАСАДНА ДОГРАМА И ФАСАДНА ТОПЛОИЗОЛАЦИЯ НА ПГТО „ДОЧО МИХАЙЛОВ“, ГР. ТЕРВЕЛ“, в учителската стая на училището се проведе заседание на комисията, назначена на основание чл.103, ал. 1 от ЗОП и чл. 97, ал 1 от ППЗОП, за разглеждане и оценка на получените оферти за горещитираната обществена поръчка.

Комисията бе определена в следния състав:

Председател: Лъчезар Тихомиров Чокоев – правоспособен юрист - външен експерт

Членове:1. Инж. Петранка Димитрова Райчева – зам. Директор

2. Десислава Христова Манева – гл. счетоводител

Срок на работа на комисията 3 работни дни, считано от датата на провеждане на първото заседание на комисията.

Комисията започна своята работа в 10:34 часа, след получаване на протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП. Присъстваха всички титулярни членове на комисията, определени със **Заповед № 260/07.04.2020г.** На публичната част на заседание на комисията присъства и г-жа Станка Великова – упълномощен представител на „ЕКОСТРОЙ“ АД, гр. Добрич.

В резултат на публикуваната обява за събиране на оферти в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер ID 9097602 и в Профила на купувача на ПГТО „ДОЧО МИХАЙЛОВ“, за участие в обществената поръчка до срока, определен в обявата, а именно до 16:00 часа на 06.04.2020г. са постъпили пет оферти, както следва:

1. „**МОНОЛИТ**“ ООД, гр. Добрич с вх. № 144 от 03.04.2020г., 10:00ч.
2. „**ДОБРУДЖА БИЛДИНГ**“ ЕООД, гр. Добрич с вх. № 145 от 06.04.2020г., 9:48ч.
3. „**БГ СТРОЙ-Д**“ ООД, гр. Самоков с вх. № 146 от 06.04.2020г., 9:50ч.
4. „**ЕКОСТРОЙ**“ АД, гр. Добрич с вх. № 147 от 06.04.2020г., 12:00ч.

5. **„ЕР БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, гр. Аксаково с вх. № 148 от 06.04.2020г., 13:30ч.

На основание чл. 97, ал.2 от ППЗОП, след като се запознах с регистъра на постъпилите оферти, всички членове на Комисията попълниха Декларация по чл. 103 ал.2 от ЗОП, чл. 51, ал. 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Юристът изчете гласно заповедта за работа на комисията и представи пред Комисията затворените оферти. Комисията констатира, че подадените оферти са представени в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал.2 от ППЗОП - в запечатани и непрозрачни опаковки и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им.

Господин Чокоев оповести документите, които се съдържат към всяка една оферта и на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, обяви ценовите предложения на участниците, а именно:

1. **„МОНОЛИТ” ООД – 188 664,03 лв. /сто осемдесет и осем хиляди шестстотин шестдесет и четири лева и три стотинки/ без ДДС.**
2. **„ДОБРУДЖА БИЛДИНГ” ЕООД – 177 990,92 лв. /сто седемдесет и седем хиляди деветстотин и деветдесет лева и деветдесет и две стотинки/ без ДДС.**
3. **„БГ СТРОЙ-Д” ООД – 170 233,96 лв. /сто и седемдесет хиляди двеста тридесет и три лева и деветдесет и шест стотинки/ без ДДС.**
4. **„ЕКОСТРОЙ” АД - 177 827,07 лв. /сто седемдесет и седем хиляди осемстотин двадесет и седем лева и седем стотинки/ без ДДС.**
5. **„ЕР БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - 192444,54 лв. /сто деветдесет и две хиляди четиристотин четиридесет и четири лева и петдесет и четири стотинки/ без ДДС.**

След извършване на гореописаните действия, г-н Чокоев закри публичната част на заседанието на комисията в 10.55 ч. на 07.04.2020г.

След приключване на публичното заседание, комисията премина към работа на закрито заседание за проверка на съдържанието на офертите и проверка за съответствие с изискванията за личностно състояние и критериите за подбор. Направени бяха следните констатации:

Първа оферта на „МОНОЛИТ” ООД

Служебно бе извършена справка за Актуално състояние на **„МОНОЛИТ” ООД** от страницата на Търговски регистър към Агенция по вписване за „Общия статус” към 07.04.2020г.

Комисията провери наличието на следните документи:

1. **Опис на представените документи - Образец № 1.**
2. **Представяне на участника - Образец № 2.**
3. **Заявление за участие - Образец № 3.** Участникът е посочил, че няма да ползва подизпълнители при изпълнение на обществената поръчка. Съобразно декларираното отговаря на всички условия на възложителя за участие в настоящата процедура. Приложени са доказателства.

4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - *Образец № 4.*
5. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП - *Образец № 5,*
6. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП за липса на свързаност с друг участник - *Образец №8,* подписана от представляващия дружеството;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици- *Образец № 9,* подписана от представляващия дружеството съгласно актуалния му статус;
8. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 10,* с посочен срок за изпълнение **80 /осемдесет/ календарни дни и гаранционни срокове 60 м.**
9. Линеен календарен график с диаграма на работната ръка
10. Организация за изпълнение на поръчката.
11. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – *Образец 11*
12. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец 12*
13. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд- *Образец 13*
14. Ценово предложение - по образец № 14, КСС и анализни цени и на електронен носител.

Втора оферта на „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ” ЕООД

Служебно бе извършена справка за Актуално състояние на „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ” ЕООД от страницата на Търговски регистър към Агенция по вписване за „Общия статус” към 07.04.2020г.

Комисията установи наличието на следните документи:

1. **Опис на представените документи - *Образец № 1.***
2. **Представяне на участника - *Образец № 2.***
3. **Заявление за участие - *Образец № 3.*** Участникът е посочил, че няма да ползва подизпълнители при изпълнение на обществената поръчка. Съобразно декларираното отговаря на всички условия на възложителя за участие в настоящата процедура. Приложени са доказателства.
4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - *Образец № 4.*
5. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП - *Образец № 5,*
6. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП за липса на свързаност с друг участник - *Образец №8,* подписана от представляващия дружеството;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици- *Образец № 9,* подписана от представляващия дружеството съгласно актуалния му статус;
8. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 10,* с посочен срок за изпълнение **60 /шестдесет/ календарни дни и гаранционни срокове 60 м.**
9. Организация за изпълнение на поръчката.
10. Линеен календарен график.
11. Диаграма на работната ръка.

12. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – *Образец 11*
13. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец 12*
14. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец 13*
15. Ценово предложение - по образец № 14, КСС и анализни цени и на електронен носител.

Трета оферта на „БГ СТРОЙ-Д” ООД

Служебно бе извършена справка за Актуално състояние на „БГ СТРОЙ-Д” ООД от страницата на Търговски регистър към Агенция по вписване за „Общия статус” към 07.04.2020г.

За третата постъпила оферта се установи наличието на следните документи и обстоятелства:

1. **Опис на представените документи - *Образец № 1.***
2. **Представяне на участника - *Образец № 2.***
3. **Заявление за участие - *Образец № 3.*** Участникът е посочил, че няма да ползва подизпълнители при изпълнение на обществената поръчка. Съобразно декларираното отговаря на всички условия на възложителя за участие в настоящата процедура. Приложени са доказателства.
4. **Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - *Образец № 4.***
5. **Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП - *Образец № 5,***
6. **Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП за липса на свързаност с друг участник - *Образец №8,*** подписана от представляващия дружеството;
7. **Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици- *Образец № 9,*** подписана от представляващия дружеството съгласно актуалния му статус;
8. **Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 10,*** с посочен срок за изпълнение **70 /седемдесет/ календарни дни и гаранционни срокове 60 м.**
9. **Организация за изпълнение на поръчката - липсва.**
10. **Линеен календарен график.**
11. **Диаграма на работната ръка.**
12. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – *Образец 11*
13. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец 12*
14. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец 13*
15. Ценово предложение - по образец № 14, КСС и анализни цени и на електронен носител.

Четвърта оферта на „ЕКОСТРОЙ” АД

Служебно бе извършена справка за Актуално състояние на „ЕКОСТРОЙ” АД от страницата на Търговски регистър към Агенция по вписване за „Общия статус” към 07.04.2020г.

Комисията провери наличието на следните документи:

16. **Опис на представените документи - Образец № 1.**
 17. **Представяне на участника - Образец № 2.**
 18. **Заявление за участие - Образец № 3.** Участникът е посочил, че няма да ползва подизпълнители при изпълнение на обществената поръчка. Съобразно декларираното отговаря на всички условия на възложителя за участие в настоящата процедура. Приложени са доказателства.
 19. **Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Образец № 4.**
 20. **Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП - Образец № 5,**
 21. **Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП за липса на свързаност с друг участник - Образец №8,** подписана от представляващия дружеството;
 22. **Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици- Образец № 9,** подписана от представляващия дружеството съгласно актуалния му статус;
 23. **Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 10,** с посочен срок за изпълнение **60 /шестдесет/ календарни дни и гаранционни срокове 60 м.**
 24. **Организация за изпълнение на поръчката.**
 25. **Линеен календарен график.**
 26. **Диаграма на работната ръка.**
 27. **Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – Образец 11**
 28. **Декларация за срока на валидност на офертата - Образец 12**
 29. **Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец 13**
 30. **Ценово предложение - по образец № 14, КСС и анализни цени и на електронен носител.**
- Забележка:** Описът на участника не е подписан на втора /последна/ страница, но комисията не счита този пропуск за обстоятелство, което води до отстраняване на участника.

Пета оферта на „ЕР БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Служебно бе извършена справка за Актуално състояние на „ЕР БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД от страницата на Търговски регистър към Агенция по вписване за „Общия статус” към 07.04.2020г.

За петата постъпила оферта се установи наличието на следните документи и обстоятелства:

16. **Опис на представените документи - Образец № 1.**
17. **Представяне на участника - Образец № 2.**
18. **Заявление за участие - Образец № 3.** Участникът е посочил, че няма да ползва подизпълнители при изпълнение на обществената поръчка. Съобразно декларираното отговаря на всички условия на възложителя за участие в настоящата процедура. Приложени са доказателства.
19. **Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Образец № 4.**

20. Декларация по чл. 97, ал.5 от ПЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП - *Образец № 5*,
21. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП за липса на свързаност с друг участник - *Образец №8*, подписана от представляващия дружеството;
22. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици- *Образец № 9*, подписана от представляващия дружеството съгласно актуалния му статус;
23. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 10*, с посочен срок за изпълнение 60 /честдесет/ календарни дни и гаранционни срокове 60 м.
24. Организация за изпълнение на поръчката - липсва.
25. Линеен календарен график.
26. Диаграма на работната ръка.
27. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – *Образец 11*
28. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец 12*
29. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец 13*
30. Ценово предложение - по образец № 14, КСС и анализни цени и на електронен носител.

В изпълнение на чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията на закрито заседание извърши проверка за съответствието на представените документи в офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване, с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

Офертите на всички участници са изготвени и представени съобразно изискванията на закона и на Възложителя. Участниците отговарят на критериите за подбор и лично състояние и поради това комисията все единодушно решение петте оферти да бъдат допуснати до оценка.

След тези действия, комисията продължи работа по разглеждане и оценка на допуснатите оферти, с цел запознаване, анализ и оценка на „Организацията за изпълнение на поръчката“ на допуснатите оферти. В 14:40 комисията взе решение да приключи първото си заседание и да продължи работа на следващия ден. В периода 08-10.04.2020, комисията работи на закрити заседания и след обстоен преглед на техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията извърши следното мотивирано оценяване по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ и взе следните решения спрямо офертите на участниците, описани по реда на тяхното постъпване:

„МОНОЛИТ“ ООД

Техническото предложение на „МОНОЛИТ“ ООД за изпълнение на поръчката започва с линеен календарен график (ЛКГ), съдържащ и диаграма на работната ръка (ДРР). На комисията направи впечатление огромния брой работници, предвидени за ангажиране в поръчката, който за редица дни се доближава и дори надвишава 300 души. След анализ се установи, че разчетът на участника по дейности, съобразно количество и норми, е изначално грешно съставен и нереалистичен. Всяка една дейност по графика може да бъде посочена за пример в подкрепа на

описаното – най-яркият е дейността „Доставка, монтаж и демонтаж на фасадно скеле“, която е предвидена да се извършва в продължение на 52 дни от 35 работника всеки ден! Аналогично са изчислени всички останали дейности. В описателната част на организацията на СМР всъщност участникът посочва, че ще ползва само 35 работника, което е явно противоречие с данните по ЛКГ.

Също така в Линеиния календарен график не е посочена квалификацията на изпълнителския състав, каквото задължително изискване е поставил Възложителя в описателната част за изискванията за ЛКГ: *„В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции.“* Такава информация не се съдържа и в „Организацията за изпълнение на поръчката“. Друг пропуск, който установи комисията е несъответствие между декларирания срок за изпълнение в Образеца на Предложението за изпълнение на поръчката, който е 80 календарни дни, а в описателната част на организацията са описани 81 к. дни, като ден първи е предвиден за подготвителни дейности, а за същинските СМР са предвидени пълни 80 к. дни.

Изводите, които направи комисията за описаната организация на работа са че тя не е изготвена с оглед конкретната обществена поръчка и не личи да е съобразена с конкретния обект.

Предвид гореописаното, на осн. чл. 107, т.2, б. „а“ и чл. 107, т.5 ЗОП, Комисията единодушно реши да отстрани от по-нататъшно участие участника „МОНОЛИТ“ ООД, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на условията за представяне.

МОТИВИ: Офертата на „МОНОЛИТ“ ООД не съдържа задължителни реквизити и съдържа противоречия между отделните си елементи, а в документацията за участие е описано следното: **ВАЖНО!!!** *Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, показващи непредназначеност към предмета на поръчката, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.*

Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Линеен - календарен график за изпълнение на предвидените дейности, приложена диаграма на работната ръка, и/или приложената Организация за изпълнение на поръчката участникът се отстранява.

Когато Предложението за изпълнение на поръчката не съответства на Ценовото предложение по отношение на дейностите за изпълнение на поръчката, ангажираните строителни работници по квалификация и брой, времевите предложения, както и други части на предложението за изпълнение, оферирани от участника в документите, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява.

Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение за изпълнение, или приложенията към него, не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Ако Предложение за изпълнение на поръчката на участник, не съдържа някое от горните приложения или съдържа приложения, които не съответстват на изискванията на техническата спецификация и указанията на Възложителя, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие, като неотговаряща на това предварително обявено условие.

Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в Организация за изпълнение на поръчката, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.

„ДОБРУДЖА БИЛДИНГ” ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката на участника „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ” ЕООД съдържа **Организация за изпълнение на поръчката, ЛКГ и ДРР**. Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на **минималните изисквания** на Възложителя, а именно:

- участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно Техническата спецификация.
- участникът е предложил организация на работата на екипа с който възнамерява да изпълни поръчката, за всички дейности, включени в поръчката, посочил е как се разпределят основните отговорности и дейностите между тях.
- участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- участникът е предложил входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя с едно от възможните четири обстоятелства: Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа експерти/технически лица и изпълнителски състав/строителни работници, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

В Техническото си предложение, участникът е посочил и други дейности, които предвижда за изпълнение, но част от тях или са задължителни съгласно релевантното законодателство (Мерки за опазване на околната среда, Мерки по ЗБУТ), или тяхното изпълнение (Оценка на риска) не е съобразено с конкретния предмет на поръчката, спецификата на предвидените за изпълнение дейности и характеристиката на обекта, и съответно не е налице обосновка, че тяхното включване до повишаване качеството и ефективността на изпълнение на поръчката.

При преглед на ЛКГ бе установено, че същият **не е надлежно подписан и подпечатан**. Освен това в него са налице редица пропуски и разминавания между данните за предвиден брой работници и тяхното разпределение по дни. Така например за дейности 2,3 и 22 се посочва нуждата от 10 работника за съответно 2 или 3 дни, а в табличната част за тези дейности са описани 5 работника, които да работят в продължение на три дни или повече (позиция 22) дни. За позиции 8 и 9 в графика липсва разпределение на работниците по конкретни дни. В ЛКГ не е посочена квалификацията на ангажираните работници. Такава е упомената в текстовата част на предложението за изпълнение на поръчката, но не по дейности, а по групи дейности.

Съгласно указанията на Възложителя: *Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.*

Предвид гореописаното, на осн. чл. 107, т.2, б. „а“ и чл. 107, т.5 ЗОП, Комисията **единодушно реши да отстрани от по-нататъшно участие участника „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ” ЕООД**, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на условията за представяне.

МОТИВИ: Офертата на „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ” ЕООД не съдържа задължителни реквизити и съдържа противоречия между отделните си елементи, а в документацията за участие е описано следното: **ВАЖНО!!!** Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или

неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, показващи непредназначеност към предмета на поръчката, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.

Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Линеен - календарен график за изпълнение на предвидените дейности, приложена диаграма на работната ръка, и/или приложената Организация за изпълнение на поръчката участникът се отстранява.

Когато Предложението за изпълнение на поръчката не съответства на Ценовото предложение по отношение на дейностите за изпълнение на поръчката, ангажираните строителни работници по квалификация и брой, времевите предложения, както и други части на предложението за изпълнение, оферирани от участника в документите, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява.

Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение за изпълнение, или приложенията към него, не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Ако Предложение за изпълнение на поръчката на участник, не съдържа някое от горните приложения или съдържа приложения, които не съответстват на изискванията на техническата спецификация и указанията на Възложителя, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие, като неотговаряща на това предварително обявено условие.

Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в Организация за изпълнение на поръчката, техническите спецификации или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.

„БГ СТРОЙ-Д” ООД

Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„БГ СТРОЙ-Д” ООД** съдържа **Организация за изпълнение на поръчката, ЛКГ и ДРР**. Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на **минималните изисквания** на Възложителя, а именно:

- участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно Техническата спецификация.
- участникът е предложил организация на работата на екипа с който възнамерява да изпълни поръчката, за всички дейности, включени в поръчката, посочил е как се разпределят основните отговорности и дейностите между тях.
- участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- участникът е предложил входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя с едно от релевантните четири обстоятелства: За всяка от дейностите/видовете работи са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (необходимото оборудване, транспорт и механизацията и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници.

Съобразно методиката за оценка, комисията присъжда на този участник **20 т.** по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“.

„ЕКОСТРОЙ” АД

Предложението за изпълнение на поръчката на участника „ЕКОСТРОЙ” АД съдържа **Организация за изпълнение на поръчката, ЛКГ и ДРР.** Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката **не осигурява** изпълнението на **минималните изисквания** на Възложителя, а именно:

- участникът е представил единствено организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно Техническата спецификация.

В организацията на изпълнение на СМР **липсват:**

- организация на работата на екипа с който възнамерява да изпълни поръчката, за всички дейности, включени в поръчката, посочил е как се разпределят основните отговорности и дейностите между тях.

- начини за осъществяване на комуникацията, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.

- входящ контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта.

В своята документация, след таблицата за оценка по показателя „**Организация за изпълнение на поръчката**“, Възложителят изрично е изписал: *В случай, че оферта на участник не отговаря на минималните изисквания, за които се присъждат 10 т., участникът ще бъде отстранен.* В условията на обвързана компетентност, **на осн. чл. 107, т.2, б. „а“ и чл. 107, т.5 ЗОП, Комисията единодушно реши да отстрани от по-нататъшно участие участника „ЕКОСТРОЙ” АД,** поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на условията за представяне.

МОТИВИ: Офертата на „ЕКОСТРОЙ” АД не съдържа достатъчно информация, необходима за покриване на минималните изисквания, за дадени от Възложителя за присъждане на 10 т. по показателя „**Организация за изпълнение на поръчката**“ и за допускане до по-нататъшно оценяване и класиране.

„ЕР БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката е изготвена за конкретния обект. Взет е предвид вида на сградата – учебно заведение и от изложението на участника личи съобразяване с ползването ѝ и с учебния процес.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на **минималните изисквания** на Възложителя, а именно:

- участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно Техническата спецификация.

- участникът е предложил организация на работата на екипа, с който възнамерява да изпълни поръчката, за всички дейности, включени в поръчката, посочил е как се разпределят основните отговорности и дейностите между тях.

- участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.

- участникът е предложил входящия контрол от страна на експерти, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя със следните **три** обстоятелства:

1. За всяка от дейностите/видовете работи е показано разпределение по експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейността/вид работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерти/техническо лице и/или изпълнителски състав/строителни работници и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всяка от дейностите/видовете работи са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (необходимото оборудване, транспорт и механизацията и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа експерти/технически лица и изпълнителски състав/строителни работници, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Посочени са и други дейности, относими към конкретната специфика на настоящата поръчка, извън нормативно и по стандарти изискуемите такива свързани с прякото изпълнение на дейностите, които са описани като съдържание, но комисията приема, че тяхното включване ще доведе по-скоро до безпроблемното и безопасно изпълнение на СМР, отколкото до пряко повишаване качеството и ефективността на изпълнението на поръчката.

Съобразно методиката за оценка, на този участник следва да се присъдят **40 т.** по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“.

Оценяването по показатели „Срок за изпълнение“ с тежест 10 и „Предлагана цена“ с тежест 40, се извърши посредством заложените математически формули в методиката за оценка и има следното изражение:

Участник	„БГ СТРОЙ-Д“ ООД	„ЕР БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
Показател		
Предложен срок за изпълнение	70	60
Минимално предложен срок	60	60

Оценка	8,57	10
---------------	-------------	-----------

Участник	„БГ СТРОЙ-Д” ООД	„ЕР БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД
Показател		
Предложена цена за изпълнение	170 233,96 лв.	192444,54 лв.
Минимално предложена цена	170 233,96 лв.	170 233,96 лв.
Оценка	40	35,38

С оглед гореописаното, комисията извърши следното класиране и предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник:

1. На **първо място** с най-висок брой точки **85.38 т.** - „ЕР БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Аксаково.
2. На второ място с **68.57 т.** - „БГ СТРОЙ-Д” ООД, гр. Самоков

Комисията приключи своята работа в 11:00 ч. на 10.04.2020г.

Настоящият протокол е съставен на 10.04.2020г.

1. Лъчезар Чокоев - / П /
2. инж. Петранка Райчева - / П /
3. Десислава Манова - / П /